

Vấn đề đồng tính:

TẠI SAO CÁC NHÀ LÀM LUẬT KHÔNG NGHĨ ĐẾN MỘT ĐỊNH CHẾ KHÁC CHO NHỮNG NGƯỜI ĐỒNG TÍNH, THAY VÌ GÁN GHÉP VÀO ĐỊNH CHẾ HÔN NHÂN LƯƠNG TÍNH?

Thiện Ý



Trả lời phỏng vấn của ABC News hôm 11-5-2012, Tổng Thống Obama cho biết cá nhân ông ủng hộ hôn nhân đồng tính. Dân chúng Hoa Kỳ đã có phản ứng khác nhau sau tuyên bố này của TT Obama về hôn nhân đồng tính. Một cách tổng quát theo kết quả thăm dò công luận, hai phe bênh và chống hôn nhân đồng tính là ngang ngửa. Tuy nhiên hầu hết các tiểu bang tại Hoa Kỳ về mặt pháp lý vẫn chưa được hợp pháp hóa và trên thực tế hôn nhân đồng tính vẫn chưa được công chúng thừa nhận rộng rãi.

Bài viết này không nhằm bênh vực quan điểm của các phe phái bênh, chống hay phê phán đúng sai của các cặp đồng tính luyến ái. Vì dù muốn hay không đó đã là một thực trạng xã hội liên quan đến đời sống, tâm tư, tình cảm, hạnh phúc của một số cá nhân và trở thành vấn nạn xã hội cần được mọi người quan tâm và các nhà cầm quyền phải có trách nhiệm giải quyết thỏa đáng.

Thực ra, đồng tính luyến ái là một hiện tượng xã hội đã phát sinh từ lâu nơi đời sống của một số cá nhân không bình thường về tâm sinh lý, qua nhiều thời đại bị che

dấu vì coi đó là một hiện tượng trái qui luật tự nhiên và quan niệm đạo đức, luân lý xã hội, hay là điều tội lỗi bị kết án theo tôn giáo.



Thế nhưng, theo tiến trình phát triển của con người và xã hội loài người theo chiều hướng các quyền dân chủ, dân sinh, nhân quyền phải được tôn trọng, bảo vệ và hành xử, để mọi người không phân biệt giai tầng xã hội, sắc tộc, tín ngưỡng hay tôn giáo có quyền tự do mưu cầu hạnh phúc cá nhân bằng mọi cách, miễn không xâm phạm đến quyền lợi chính đáng và hợp pháp của các cá nhân khác, không phương hại đến trật tự an toàn xã hội.

Trong thời đại hiện nay, chiều hướng phát triển trên đã đạt tình trạng phổ quát trên phần đông các quốc gia dân chủ trên thế giới. Và vì vậy, hiện tượng “**Đồng tính luyến ái**” đã không còn bị che dấu và kết án như xưa, mà nay đã được cảm thông, công khai hóa ở nhiều nơi và vẫn đang có nỗ lực vận động, tranh đấu cho quyền được hợp pháp hóa cuộc sống chung giữa các cặp đồng tính luyến ái .

Hoa Kỳ có thể coi là quốc gia đã đạt tới đỉnh cao của chiều hướng phát triển các quyền tự do dân chủ, dân sinh, nhân quyền, trong đó quyền tự do cá nhân gần như tuyệt đối được tôn trọng, bảo vệ và hành xử. Và vì vậy, có thể coi Hoa Kỳ là quốc gia đã đi tiên phong trong việc công khai hóa hiện tượng “**Đồng tính luyến ái**” và có chiều hướng muốn hợp pháp hóa thực trạng sống chung của các cặp đồng tính luyến ái bằng việc áp dụng định chế “**hôn nhân lưỡng tính**” (*The both sexes, hermaphrodite marriage*) sẵn có, gọi là “**Hôn nhân đồng tính**” (*Homosexual marriage, The same sex Marriage*).

Đến đây, một vấn đề đặt ra: Tại sao các nhà làm luật không nghĩ đến một định chế khác, thay vì gán ghép định chế hôn nhân lưỡng tính cho những cặp đồng tính?

Lý do cần phải có một định chế khác cho những cặp đồng tính sống chung là vì có sự khác biệt hoàn toàn với cặp vợ chồng trong hôn nhân lưỡng tính về **mục đích và ý nghĩa của sự sống chung.**

- **Sống chung giữa hai người nam & nữ trong hôn nhân lưỡng tính:** là sự luyện ái tự nhiên theo qui luật âm dương, để tìm hạnh phúc trong khoái cảm được thỏa mãn tình dục tự nhiên (*tâm sinh lý phổ quát với mọi người*) có ý nghĩa làm tiền đề cho sự truyền sinh (*để ra con cái*), duy trì và phát triển sự sống lành mạnh cho con người trên hành tinh này, như những người kế thừa có đủ năng lực làm chủ xã hội loài người, làm chủ thiên nhiên, vũ trụ.....

- **Trong khi cuộc sống chung giữa hai người đồng tính nam & Nam hay nữ & nữ** là sự luyện ái trái qui luật âm dương, chỉ cốt tìm hạnh phúc trong khoái cảm được thỏa mãn tình dục trái tự nhiên (*tâm sinh lý đặc thù với một số người do bẩm sinh hay do hoàn cảnh sống*), không có ý nghĩa truyền sinh dù có nhu cầu muốn có con cái, song phải thỏa mãn bằng cách khác (*như xin nhận con nuôi*) từ nguồn hôn nhân lưỡng tính.

Mặc dầu cuộc sống chung giữa hai người đồng tính nam & Nam hay nữ & nữ cũng có những điểm tương đồng với cuộc sống chung giữa hai người nam & nữ trong hôn nhân lưỡng tính như:

- Cùng sống chung, ngủ chung, ăn chung sinh hoạt hàng ngày như một gia đình trong hôn nhân lưỡng tính dưới một mái nhà.

- Cùng có tài sản chung hay tài sản riêng, với các chi phí chung và riêng cho các nhu cầu chung sống, sinh hoạt hàng ngày.

- Và cũng có những bất đồng trong cuộc sống chung đưa đến những mâu thuẫn, xung đột có thể đưa đến kết thúc sự sống chung với các hệ quả phải giải quyết về thực tế cũng như pháp lý giống như cặp hôn nhân lưỡng tính một khi phải ly hôn không thể tiếp tục sống chung.

Thật ra những điểm tương đồng chung chung như trên không phải là động lực chủ yếu của những cặp đồng tính sống chung đòi được hợp pháp hóa như định chế hôn nhân lưỡng tính. Theo nhận định của chúng tôi có lẽ những quyền lợi về tài sản và phúc lợi xã hội có được từ cuộc sống chung có tính ổn định, lâu dài của hôn nhân lưỡng tính, khiến những cặp đồng tính sống chung cũng muốn có được bảo đảm về mặt pháp lý như định chế hôn nhân lưỡng tính. Có lẽ vì vậy mà trong cuộc phỏng vấn của ABC News hôm Thứ Tư 11-5-2012 Tổng Thống Obama đã nói đại ý rằng trước

đây Ông do dự một phần vì nghĩ rằng những cặp đồng tính chỉ cần được sống chung là đủ, nay thì cần phải có một định chế cung cấp các quyền như là quyền chữa trị bệnh tật... Trong khi một bà đồng tính ở Cedar Rapids nhận xét: lời lẽ của ông Obama là rất quan trọng, vì bà và người bạn sống chung biết rằng hôn thú có nghĩa gì với những cặp cùng giới tính - sau khi mất việc trong năm qua, bà và con nuôi được hưởng các phúc lợi từ bảo hiểm người bạn đồng tính chung sống này.

Tuy nhiên, tất cả những điểm tương đồng dù có là động lực chủ yếu hay không chủ yếu nêu trên của những cặp đồng tính sống chung, vẫn có thể được giải quyết bằng một định chế khác hơn là cưỡng ép vào định chế hôn nhân lưỡng tính hiện hành. Đó là công việc của các nhà làm luật Hoa Kỳ nói riêng và các quốc gia đang có và muốn giải quyết vấn nạn xã hội này nói chung .

Chẳng hạn, các dân biểu Hoa Kỳ có thể đệ trình dự án luật để được lưỡng viện quốc hội (*Liên bang hay Tiểu bang*) thông qua **“Luật Đồng Tính”** (The Law on homosexual Persons) cho toàn Liên bang hay cho từng Tiểu bang, áp dụng cho những người đồng tính sống chung. Nội dung định nghĩa rõ mục đích và ý nghĩa cuộc sống chung giữa hai người đồng tính, tương quan quyền lợi và nghĩa vụ sống chung, chế độ tài sản (*cộng đồng hay biệt sản*), sự tạo mãi, xử dụng, quân phân, thừa kế, chế độ nhận con nuôi chung (*đồng cha nuôi hay đồng mẹ nuôi*) hay riêng (*Nếu chỉ một trong hai người nhận con nuôi*)...

Theo thủ tục lập pháp hiện hành, nếu sau khi được lưỡng viện Quốc hội Thông Qua, **“Luật Đồng Tính”** sẽ được Tổng Thống Hoa Kỳ (*nếu là Luật Đồng Tính Liên bang*) hay Thống Đốc (*nếu là Luật Đồng Tính Tiểu bang*) ban hành để trở thành luật có tính cưỡng hành đối với tất cả những cặp đồng tính sống chung. Còn các cặp lưỡng tính sống chung như vợ chồng dù có lập hôn thú hay không (*hôn nhân thực tế*) có con cái hay không đều phải tuân thủ và được bảo vệ của **luật hôn nhân gia đình** (*The law on marriage and family*) hiện hành tại Hoa Kỳ.

***Tóm lại:** Mục đích và ý nghĩa của hôn nhân từ lâu đã được quan niệm và thực hành: là sự kết ước tự do sống chung giữa hai người Nam & Nữ luyện ái nhau, cùng chung hưởng khoái cảm tình dục để truyền sinh và chung hưởng hạnh phúc gia đình, tế bào căn bản của xã hội gồm vợ, chồng và con cái được cha mẹ sinh ra hay con nuôi.

Mục đích và ý nghĩa trên hoàn toàn khác với mục đích và ý nghĩa của cuộc sống chung giữa hai người đồng tính Nam & Nam và Nữ & Nữ, dù có một số điểm tương đồng về hiện tượng và hệ quả, song không thể đồng hóa với cuộc sống hôn nhân của hai người lưỡng tính. Có thể coi đây chỉ là một **kết ước dân sự phổ quát** (*Civil contract*) khác với **kết ước dân sự đặc thù** của hôn nhân lưỡng tính (*civil marriage*)

là sự kết hôn (*join in marriage*) hay kết duyên (*join in wedlock, become husband and wife*)

Và vì vậy không thể gọi cuộc “sống chung” giữa hai người đồng tính là “hôn nhân” ,mà phải gọi bằng một từ ngữ khác hơn cho đúng thực chất, chẳng hạn gọi là “**cộng sinh đồng tính**” hay “**Đồng tính sống chung**” và đừng cưỡng ép vào định chế hôn nhân lưỡng tính hiện hành mà gọi là “**Hôn nhân đồng tính**”.

Giải pháp hợp tình, hợp lý nhất là các nhà làm luật Hoa Kỳ nói riêng và các nhà làm luật của các quốc gia đang có vấn nạn “**Đồng tính luyến ái**” cần gấp rút soạn thảo luật lệ riêng áp dụng cho những cặp đồng tính sống chung. Có như thế mới chấm dứt được tình trạng phân hóa, bất bình trong đa số quần chúng nhân dân và sớm ổn định được tình trạng pháp lý cho thiếu số những người dân đồng tính có nhu cầu sống chung để mưu cầu hạnh phúc cá nhân, với các quyền và lợi ích hợp pháp được Hiến pháp công nhận và cần được luật pháp bảo vệ./.

Thiện Ý

Houston, ngày 18 tháng 5 năm 2012

Gay issues:

SHOULD LAWMAKERS ESTABLISH OTHER PROVISIONS FOR PROCESSING GAY RIGHTS?

by “ Thien Y”

In an interview with ABC News on May 11,2012, President Obama stated that he personally supports same sex marriage. American people have different reactions towards Obama's statement on the same-sex-marriage. According to the polls, the amount of supporters and non-supporters for same-sex-marriage is about equal. However, most states in the United States has not legalized or publicly recognized same sex marriage.

This article is not to advocate partisan views of the defense, right and wrong against or criticism of homosexual couples. Whether people like it or not, it is a situation related to social life, mind, emotions, and happiness of

some individuals; but it has also become a social problem that should be resolved in a satisfactory manner by the government.

In fact, homosexuality is a social phenomenon which has arisen from the long life of some individuals, through the ages. It has been hidden, since it is considered a phenomenon contrary to the laws of nature, the concept social virtue, or a conviction of religious sin. The evolution of man in human society, when referring to their democratic rights, welfare, and human rights must be respected, protected and behaves. To ensure that everyone, regardless of social class, race, creed or religion, have the freedom to pursue their individual happiness in any way. We must also provide without disturbing the legitimate rights and lawful interests of other individuals, without prejudice to the social order and safety.

In modern times, showing the development of homosexuality has achieved universal status on the majority of democracies in the world. And so, the phenomenon of "Homosexuality" was no longer hidden and sentenced as before, but this is empathy, the generalization in many places and still have advocacy efforts, fight for rights to be legalized by common life between pairs of homosexuality, and by the institution of marriage as heterosexual married couples bisexual have so far.

The United States can be considered a country that has reached the pinnacle of the development dimension of democratic freedom, welfare, human rights, which includes freedom of individuals almost absolute respect, protect and act treatment. The United States is considered to have pioneered in publicizing the phenomenon of "Homosexuality" and has tended to legalize living reality of gay couples by application of the "bisexual marriage" (The Both sexes, hermaphrodite marriage), called "gay marriage" (marriage Homosexual, The Same Sex Marriage).

Here, a problem arises: Why are lawmakers not thinking of one other institution, instead attributed the institution of marriage for bisexuals gays?

The reason is that there is a completely different purpose and meaning of living: the marriage between two opposite sex (male and female) with a common life between the two same-sex (gay or lesbian) - Living between two men and bisexual women in marriage: is a natural attachment according to the law of yin and yang, to find happiness in pleasure is sexual gratification nature (universal psychological people) make sense as a premise for procreation (laying out child), maintenance and development of human life on this planet, as the heir to all human society, nature, universe.

- While the common life between gay and lesbian is against the “Ying and Yang” law, to find happiness in pleasure is satisfied unnatural sex (with specific physiological some people), does not mean procreation despite having children needs to be satisfied by other (adoption) from bisexual marriage.

Although there are similarities between the common life of men and bisexual women in marriage with the common life between two gay men or women as:

- Living together, sleep together, eat together daily as a family in marriage bisexual under one roof.

- Along with the common property or private property, with public and private costs for the living needs, daily activities.

- And there is disagreement in the common life lead to conflict, conflict can lead to end up living with the consequences must address the legal realities as a bisexual married couple when divorce cannot continue living together.

In fact, the similarities in general is not as motivated primarily by gay couples living legally be demanded as the institution of marriage depth review of same-sex-marriage, perhaps financial interests production and social benefits derived from the common life is stable. Long-term gay couples that live together want to be legally guaranteed by the institution of marriage bisexual. Maybe so, but in an interview with ABC News on Wednesday May11, 2012 President Obama said that previously hesitant in part, because he thought gay couples live together is enough, now they need an institution providing the right as the right to treat a disease ... While a woman who lives in Cedar Rapids says “: Obama's words are very important”, because she and her friends to get marriage means that what to same sex couples - after losing their jobs in the past year, she and her adopted children are entitled to the benefits from the insurance who is gay marriage.

However, all despite the similarities are not motivated primarily or mainly above of gay couples living together, can still be solved by an institution other than forced into the current institution of marriage bisexual. It is the job of lawmakers, in particular ,the United States and other countries are and want to solve social problems in general. For example, the U.S. congressman (Feneral or States) can submit work to be bipolar through parliament "Gay Law" (The Law on homosexual Persons) applied to homosexuals living together. Content defines the purpose and

meaning of life shared between two gay (or on two gay ban or permit if living together), relative rights and obligations of living, community property regime , special products (create sales, use, military division, inheritance ...), adoption of common mode (the adoptive father or the mother) or private (If only one of two adopted children).

Under the current legislative procedure, if after the bicameral National Assembly, "Law Gay" President of the United States (Or Governor of State) will be issued to become binding law for all of gay couples living together. And the bisexual couples living together as husband and wife can establish whether or not marriage (de facto) have children or not have to comply with and be protected by marriage and family law current in the United States.

* **In summary:** The purpose and meaning of marriage has long been the concept and practice: the living covenant between free men and women the same attachment, together enjoy sexual pleasure of procreation general happiness and family, basic cell of society, including spouses and children.

Purpose and meaning entirely different from the purpose and meaning of common life between two gay men or women, although there are some similarities between the phenomenon and consequences, but could not assimilate life of their marriage bisexual. People can consider this a universal covenant civil (Civil contract) other than civil covenant of marriage peculiar duality (civil marriage) is married (join in marriage) or married (join in wedlock, Become man and wife)

We should not call the living between two homosexuals as "marriage" (which should more properly call another substance) and not forced into the institution of marriage bisexual current.

Solution of Love, is the most sensible lawmakers in particular and U.S. lawmakers of countries have problems "Homosexuality" need urgently drafting separate rules apply to the pair the living. Termination such as the new status divisions, discontent in the majority of the masses and to stabilize the legal status for the minority of gay people living in need to seek personal happiness , with the legitimate rights and interests should be protected by law .

Thien Y