

# PHẠM TỘI KHỎA THÂN NƠI CÔNG CỘNG

**LS. Ngô Tăng Giao**

Thân thể người ta chia ra làm ba phần: đầu, mình và chân tay. Trên thân mình con người có những bộ phận cần phải được che kín. Dù là nam hay nữ nếu vì tâm hồn bệnh hoạn mà đương sự lại cứ muốn phô bày cái “chỗ kín” của mình ra bắt người khác “chiêm ngưỡng” thì đương sự... “đụng chạm” với pháp luật rồi. Đó là một tội hình sự mang tên gọi là “công xúc tu sĩ.” (tiếng Mỹ là Indecent Exposure). Indecent là không đàng hoàng, có hại về phương diện luân lý. Còn Exposure là phơi bày ra. Tội này hàm ý kẻ phạm pháp đã làm điều tục tĩu giữa công chúng. Dù kẻ đó là nam hay nữ. Chữ “tu sĩ” 羞耻 đều có nghĩa là xấu hổ, hổ thẹn (to be ashamed). Tiếng Mỹ slang gọi những người mắc bệnh này là “flasher”.

Cấu thành tội “công xúc tu sĩ” phải kể đến 2 yếu tố là có một sự kiện vật chất và mang tính cách công khai. 1) Sự kiện vật chất là phải có một cử chỉ, cử động, bộ tịch chạm đến thuần phong mỹ tục khiến cho người khác xấu hổ, sượng sùng, e thẹn khi trông thấy. Chẳng hạn như khỏa thân hay vén quần lên phô bày chỗ kín hoặc quan hệ sinh lý với nhau cho người qua đường trông thấy. 2) Tính cách công khai là hành vi xâm phạm thuần phong mỹ tục phải xảy ra lộ liễu, bị cáo đã vi phạm tại nơi công cộng qua lại có thể nom thấy bởi người thứ ba. Đây là yếu tố chính yếu.

Hình luật của nước ta thời phong kiến quy định “kẻ nào công khai xúc phạm tu sĩ sẽ bị phạt tù từ ba tháng đến hai năm và phạt tiền từ 64 đồng đến 800 đồng”. Năm 1956, chính quyền có Dự số 13, theo đó người nào phạm tội công xúc tu sĩ sẽ bị phạt từ 10 ngàn đến 500 ngàn đồng và từ một tháng đến hai năm tù, hai hình phạt tù và tiền kêu chung.

Đôi khi người ta không phô bày nửa phần dưới của thân thể mà chỉ mang “triển lãm” công khai có nửa phần trên thôi. Điều này đối với các vị đực rựa, tu mi nam tử thì có vẻ không thành vấn đề, nhưng với phái nữ thì lại có thể bị pháp luật làm khó dễ. Người ta thường nói là “nam tu, nữ nhũ”. Nhũ là bộ ngực người đàn bà. “đôi bầu sữa” để nuôi con về sau này. Ca Dao nước Việt ta có câu: “*Cá lên khỏi nước cá khô. Làm thân con gái lỏa lồ ai khen.*” Con gái ngày xưa hở ra khỏi ngõ là phải mặc áo dài. Nếu ai dám liều mặc áo ngắn tay, hoặc cổ rộng một chút đã bị coi là...không kín đáo.

Trong dịp lễ tuyên thệ nhậm chức Tổng Thống và phó Tổng Thống của hai ông Clinton và Gore vào đầu năm 1997 báo chí đăng tải tin có ba người đàn bà ở trần, chỉ quấn có một mảnh vải che phần dưới và nhào ra đại lộ trước đám đông người để cho mọi người chú ý. Nhân dịp này ba phụ nữ mang những biểu ngữ viết khẩu hiệu “*I'd rather go naked than wear fur*”. Cứ tưởng lại cái trò “phụ nữ đòi quyền sống” gì đó của mấy “hĩm” trí thức thuở trước ở nước ta, thật ra mấy bà này chỉ muốn đòi quyền sống cho... thú vật. Mấy bà này chỉ bị cảnh sát bắt giữ và phạt có 50 đô la mỗi người vì tội đã dám vượt qua hàng rào cảnh sát (police line) mà thôi. Không bị nhốt vào khám về tội “công xúc tu sĩ”, không bị coi là công khai dâm ô hay xâm phạm thuần phong mỹ tục.

\*

Xin kể mấy câu chuyện liên quan tới hình ảnh lỏa lồ nơi chốn công cộng và kẻ trần truồng này khi thì bị coi là phạm tội, bị bắt và bị truy tố về tội “công xúc tu sĩ”, khi thì không bị coi là phạm pháp:

- Tại Mỹ, anh chàng tên Billy mới 36 tuổi, còn độc thân, làm nghề lao động. Xong giờ làm việc, anh về tới nhà khoảng 8 giờ tối. Tới nhà là anh liền cởi hết quần áo dơ dáy bên ngoài và quần áo lót bên trong ra để tắm rửa. Sắp bước vào phòng tắm anh chợt nhớ ra là anh vẫn còn cái quần lót và cái áo may ô phơi ở đằng sau vườn nên anh vội quay lại mở cửa nhà bếp để đi ra vườn lấy đồ. Khi đó anh vẫn tòng ngồng vì anh biết rõ hai căn nhà kế cận nhà anh, một bên tay phải và một bên tay trái đều bỏ trống cả mấy tháng nay, không có

người ở. Vả lại lúc đó thì trời đã khá nheo tối rồi. Ai ngờ sau đó anh bị bắt giam về tội “công xú tu sĩ”.

Nguyên do là có một người đàn bà cùng cô con gái của bà ta mới 14 tuổi kêu điện thoại tố giác anh là người đã có hành động phô bày lỏa lồ ra trước mặt hai mẹ con bà trong khi hai mẹ con họ đang đi xem xét tình trạng căn nhà bên cạnh nhà anh để dự định thuê mướn. Sáu tháng sau tòa tuyên phạt anh Billy 10 năm tù về tội vừa kể trên. Bản án này khá nặng nề, có lẽ là vì anh ta đã trần truồng trước mặt bé gái 14 tuổi, còn đang tuổi vị thành niên mà theo luật pháp Hoa Kỳ ai vi phạm điều này bị coi như là một trọng tội.

- Tại Mỹ, một anh sinh viên Việt Nam vào một buổi chiều tối cuối tuần đến tham dự một bữa tiệc nhậu với bạn bè tại một nhà người bạn. Uống bia quá nhiều nhà lại đông khách mà chỉ có một phòng toa lét. Anh không kịp chờ nên chạy vội ra ngoài vườn sau của bạn để trút bầu tâm sự xuống vườn cỏ. Tưởng là kín đáo ai ngờ một bà già người Mỹ hàng xóm chợt thấy cảnh này liền gọi điện thoại báo cảnh sát. Anh sinh viên này còn một chút may mắn hơn anh Billy nói trên vì chỉ bị tòa phạt vạ 1 năm tù treo, cộng với ba tháng học tập trong quân trường.

- Ông Kevin J. McClanahan, 50 tuổi, bị cáo buộc tội đã phô bày cơ quan sinh dục ba lần trong tháng Giêng tại trung tâm thương mại London Bridge trên đường Virginia Beach Blvd. ở Virginia Beach và làm nhiều cử chỉ mời gọi tình dục. Được biết ông ngồi trong xe trong khoảng từ 2 giờ tới 3 giờ chiều, phô bày và kêu gọi cho phụ nữ và trẻ em đi ngang qua thấy cảnh này. Một cô gái 15 tuổi đã báo cho mẹ cô chuyện này và ghi số xe để báo cáo với cảnh sát. McClanahan bị truy tố ra tòa.

- Một người đàn ông Mỹ tên là Brian Johnson, 55 tuổi, không mặc quần, bước ra khỏi xe hơi để đi vào tòa án hạt Tulsa, tiểu bang Oklahoma, Mỹ. Ngay tại khu vực ở cửa ông ta đã bị nhân viên an ninh giữ lại và còng tay. Cảnh sát cho biết khi bị bắt, trang phục của ông này chỉ bao gồm kính râm, áo phông, áo khoác ngoài, giày đen và đôi vớ. Làm việc với cảnh sát, Brian Johnson khai đã nhận lời thách đố đi vào tòa án trong tình trạng trên. Ông ta ngạc nhiên khi biết bị buộc tội phô dâm ở mức rất nghiêm trọng với khung hình phạt từ 30 ngày tới 10 năm tù và bị phạt tiền từ 500 đến 20.000 USD. Ông tưởng rằng hành động của mình chỉ phạm vào tội danh ít nghiêm trọng mà thôi. Sau khi trả tiền bảo lãnh (bond) 2.000 USD, ông được tạm tha ra khỏi trại giam và chờ ngày tòa án xét xử.

- Chàng trai Mỹ Jordon Anderson, 29 tuổi, vướng lao lý vì phô dâm khi chơi bóng rổ. Một buổi tối, nhân viên công viên Candy Land tại thành phố Longwood, tiểu bang Florida, Mỹ gọi cảnh sát sau khi thấy một người đàn ông không mặc quần áo đi lại gần đó. Chàng này được xác định là vẫn khóa thân ở sân bóng khi cảnh sát tới nơi. Khi được hỏi lý do, chàng nói đang tập luyện bóng rổ và cảm thấy trình độ của mình được nâng cao nếu không mặc quần áo. Lực lượng chức năng nhận định công viên là nơi công cộng nên hành vi để lộ vùng nhạy cảm của chàng này có dấu hiệu cấu thành tội phạm. Chàng được yêu cầu mặc lại quần áo trước khi bị bắt giữ. Ngày ra tòa nếu bị kết tội, chàng có thể phải đối mặt với án phạt tù và phạt tiền.

- Đạo chích Mỹ tên Jeremy Lawrence, 47 tuổi, khóa thân đi chôm đồ. Hắn thường ăn trộm vặt và có sở thích không mặc gì khi phạm tội. Nhờ băng ghi hình an ninh được các nạn nhân cung cấp, phòng cảnh sát tiểu bang Arizona, Mỹ, đã bắt hắn với cáo buộc liên quan tới 4 vụ trộm cắp tài sản. Camera an ninh cho thấy vào buổi tối hắn mặc bộ đồ ngủ trang mà thợ săn hay sử dụng để đi cuỗm đồ của các nạn nhân. Điều kỳ lạ là kẻ trộm này đôi khi không mang thứ gì trên người ngoài găng tay và đôi giày. Ngoài ra, hắn còn có một vết xăm lớn trên vai phải. Chi tiết này giúp cảnh sát xác minh được danh tính của hắn.

Cảnh sát tới lục soát nhà của hắn và lấy được nhiều tài sản bị mất cắp. Ngoài ra, họ còn phát hiện một căn phòng chuyên trồng cần sa. Hắn phải đối mặt với nhiều tội danh, bao gồm trộm cắp, trồng trọt, tàng trữ và mua bán cần sa, tàng trữ trang thiết bị dùng để sản

xuất, cất giấu hoặc sử dụng ma túy. Cảnh sát đang tiếp tục làm rõ các hành vi phạm tội khác, có lẽ có cả tội... “công xúc tu sĩ”!

- Tại nhà riêng của Matthew Bernard (18 tuổi) người ta phát hiện ra ba thi thể. Đó là bà mẹ ruột (62 tuổi), người chị dâu (25 tuổi), và đứa cháu trai (2 tuổi). Khi cảnh sát tiểu bang Virginia Mỹ vây bắt kẻ tình nghi phạm tội này thì y đã trần truồng chạy trốn. Nghi can đã bỏ chạy trong tình trạng không áo quần. Cả trăm cảnh sát được huy động tham gia. vì nghi can có thể có súng trường. Khoảng ba tiếng sau, một cảnh sát viên phát hiện hắn chạy ra khỏi nhà đi về phía bìa rừng trong tình trạng khỏa thân. Cuối cùng, cảnh sát chặn đường và khống chế nghi phạm với sự trợ giúp của “cảnh khuyển”. Khẩu súng trường được tìm thấy ở cánh rừng sau nhà hắn.

Nhà chức trách khởi tố Matthew về tội *Giết người cấp độ 1* song chưa công bố động cơ gây án. Theo một số người họ hàng của Matthew, anh ta bị bệnh tâm thần từ lâu. Sau khi bị bắt, Matthew đã tự đập đầu vào thành xe và phải điều trị tại bệnh viện. Nghi phạm được đặt trong chế độ giám sát chống tự tử.

- Khoảng sau 11 giờ đêm cảnh sát quận Pasco, tiểu bang Florida, Mỹ nhận được tin báo có người khả nghi tại khu nhà nghỉ cạnh đường cao tốc. Tới hiện trường, cảnh sát thấy ba cô gái khỏa thân đứng cạnh đường ngoài trời, đang bôi kem chống nắng. Các cô nói "hong gió" cho khô người khi vừa tắm xong. Cuộc phỏng vấn của cảnh sát chưa kết thúc, ba người nhảy lên chiếc xe hơi phóng đi chạy trốn. Một người dân gọi điện thoại phản ánh về chiếc xe của ba cô chạy ẩu, cảnh sát có thêm căn cứ rượt đuổi và gài thiết bị định vị. Lần theo định vị, lực lượng chức năng thấy chiếc xe dừng tại cửa hàng bách hóa. Chờ cho ba cô gái, lúc này đã mặc quần áo đầy đủ, ra khỏi cửa hàng, cảnh sát cố gắng bắt giữ một người. Tuy nhiên, một cô đã lái xe đâm vào cảnh sát khiến anh này phải né... Ba cô tiếp tục phóng xe bỏ chạy, nhóm cảnh sát lập tức rượt đuổi. Màn truy đuổi chỉ kết thúc khi lực lượng chức năng dùng phương cách rải đinh gai đâm thủng lốp xe và thực hiện việc chặn xe. Ba thiếu nữ sau đó bị bắt giữ.

Nhà chức trách xác định nữ tài xế là Oasis McLeod, 18 tuổi. Hai người còn lại đều 19 tuổi. Cả ba bị cáo buộc nhiều tội danh trong đó có tội Lái xe bỏ trốn, Cố ý gây thương tích, Tàng trữ cần sa và tất nhiên thêm tội Công xúc tu sĩ nữa. Riêng nữ tài xế bị cáo buộc thêm tội Lái xe khi say rượu hoặc chịu ảnh hưởng của chất kích thích.

- Tại Anh, sự việc xảy ra vào khoảng gần sáng. Một vị khách nghỉ trong khách sạn mắc chứng mộng du đi lang thang dưới phố Chorlton, Manchester trong tình trạng không mảnh vải che thân. Anh được một tài xế taxi phát hiện. Cảnh sát đến hiện trường sau khi được thông báo, họ cho vị khách mộng du mượn áo khoác và đưa về khách sạn an toàn. Cảnh sát cho biết đây là một trường hợp mộng du đơn thuần chứ không nhằm mục đích gây rối trật tự, không bị coi là phạm tội “công xúc tu sĩ”.

- Tháng 9 năm 2018 Andrew Collins, phi công Mỹ 54 tuổi của hãng United Airlines bị bắt và phải ra hầu tòa vì bị coi là khỏa thân bên cửa sổ khách sạn. Ông không mặc quần áo khi đứng gọi điện sát cửa kính khách sạn Westin trong tầm nhìn của phòng chờ của sân bay quốc tế Denver. Ông cho biết đang chuẩn bị đi tắm và đứng nói chuyện điện thoại. Ông nói rằng ông không thể nhìn thấy nhà ga phía dưới và cũng không hay biết là hành khách bên ngoài có thể nhìn thấy ông. Ông vừa ngưng nói điện thoại thì cảnh sát gõ cửa phòng. Ông bị còng tay và đưa tới phòng tạm giam tại sân bay. Sau đó hãng United Airlines cho biết ông Collins đã bị ngưng chức 6 tháng (six months suspension).

Luật sư bào chữa của ông Collins, cho hay đã đích thân tới hiện trường và đứng từ sảnh chờ của sân bay quốc tế Denver để xác nhận cửa kính tuy xuyên thấu hai chiều nhưng ông Collins đứng mãi trên tầng thứ 10 (stood naked in front of his 10th-floor room window). "Những ô cửa kính có màu xanh mờ và phản xạ ánh sáng. Từ trong phòng chờ, vào buổi sáng, bạn có thể nhìn thấy các phòng khách sạn Westin nhưng với khoảng cách như vậy, bạn không thể nhìn thấy gì nhiều hơn hình dáng của ai đó". Luật sư khẳng định ông Collins hoàn toàn có lý khi cho rằng không ai nhìn được vào phòng. Không có tội “công xúc tu sĩ”.

Tội trạng cáo buộc sau đó bị một quan tòa hủy bỏ (a judge later dismissed). Thành phố Denver bồi thường cho Collins 300 ngàn đồng.

- Vào một buổi chiều tại Thành Đô, tỉnh Tứ Xuyên, Trung Quốc một người đàn ông hồn nhiên khoả thân trong tình trạng không một mảnh vải che thân và trèo lên cây. Sau khi đã yên vị trên một cành của thân cây nằm trên dải phân cách giữa đường ông này còn tạo dáng đứng mà theo cư dân mạng là khá giống với Tề Thiên Đại Thánh Tôn Ngộ Không. Trên mạng xã hội, phần đông ý kiến đều cho rằng người đàn ông này chắc hẳn mắc bệnh về thần kinh nên mới có hành động phạm pháp kỳ quặc như vậy.

- Tại Peru đầu tháng 3 năm 2014 xuất hiện một video quay cảnh nhân viên bảo vệ rượt đuổi cặp nam nữ khoả thân trong khu vực Machu Picchu. Trong đoạn phim ngoài cảnh rượt đuổi còn ghi lại tiếng cười thoải mái của một du khách (người đã quay video này). Một năm trước, hai du khách nước ngoài cũng bị bảo vệ di tích này bắt giữ vì tội chụp ảnh mát mẻ trong khu vực cấm và bị ban quản lý yêu cầu xóa bỏ những bức ảnh nhạy cảm trong máy ảnh cá nhân.

- Tại Việt Nam có chuyện một đôi nam nữ “quan hệ” trên ban công. Trên mạng xã hội xuất hiện Clip 51 giây về một cặp đôi được cho là sinh viên đang “mây mưa” trên ban công nơi mái nhà của một quán net ở phố Đặng Văn Ngữ, quận Đống Đa, Hà Nội. Clip này do một nhóm thanh niên thực hiện quay cách xa nơi diễn ra sự việc bị coi là “công xúc tu sĩ” này. Chụp ảnh khoả thân nơi công cộng cũng là chủ đề được bàn luận sôi nổi và là vấn đề văn hóa nhức nhối. Một bộ phận dư luận không tiếc lời công kích một số người trong trạng thái nude (hoặc giống nude) chụp ảnh trong đầm hoa sen rục rỡ. Một đôi bạn trẻ thực hiện bộ ảnh cưới theo phong cách “nude” ở “thành phố trên cao nguyên” cũng khiến dư luận dậy sóng. Nhiều người cho rằng, bộ ảnh cưới ấy đã “bôi bẩn” Đà Lạt.

Ba du khách Pháp từng bị chính quyền Campuchia bắt giữ vì tội chụp ảnh khoả thân trong khu vực đền Angkor Wat nổi tiếng ở Siem Reap. Chính quyền quyết định phạt mỗi người 750 USD, 6 tháng tù treo và trục xuất với lệnh cấm nhập cảnh Campuchia trong 4 năm. Hai nữ du khách người Mỹ cũng bị phạt hơn 300 USD và 6 tháng tù treo cũng do chụp “ảnh nóng” tại đây

- Khoả thân tại một số nơi du lịch có thể bị coi là bất hợp pháp.

Tại Singapore người vi phạm có thể bị phạt từ 2.000 USD hoặc lãnh 3 tháng tù giam. Việc ở trần trong nhà tại quốc gia này cũng bị coi là trái phép nếu hành vi khoả thân của bạn bị người khác bắt gặp. Năm 2009, một tài xế từng bị phạt 2.600 USD vì tội khoả thân trong căn nhà của chính mình và bị hàng xóm bắt gặp.

Tại Thái Lan, đất nước của Phật giáo, việc khoả thân ở những nơi công cộng bị xem là hành động tục tĩu, không tôn trọng thuần phong mỹ tục và chống lại luật pháp. Tắm trần trên các bãi biển ở xứ chùa vàng này cũng là bất hợp pháp. Một nhóm du khách đến từ Anh và Australia đã bị cảnh sát khu vực tỉnh Krabi (Thái Lan) bắt giữ và yêu cầu nộp phạt 500 bath vì hành vi khoả thân vui đùa trên biển. Tuy nhiên, nhiều du khách vẫn khoả thân tại các bờ biển vắng người hoặc một số bãi biển riêng tư trong resort.

Tại Mỹ, mỗi tiểu bang có quy định khác nhau về vấn đề khoả thân. Ở New York, người cố ý khoả thân hoặc giao cấu nơi công cộng có thể bị kết án và đối mặt với mức phạt từ 3 tháng tù giam.

Tại Pháp, hành vi phơi bày cơ thể nơi công cộng có thể bị phạt đến 12 tháng tù giam. Tại Atlantic (Pháp) du khách có thể thoải mái ở trần, nhưng tại bãi biển nhân tạo dọc sông Seine ở Paris, khoả thân bị coi là phạm luật. Ngoài ra, những buổi triển lãm tình dục ở địa điểm công cộng, đông người cũng bị coi là bất hợp pháp. Đơn vị tổ chức có thể bị phạt khoảng 15.000 USD.

Tại Ấn Độ, các hành vi tự do phản cảm, thái quá nơi công cộng bị coi là phạm pháp. Tuy nhiên, những người theo chủ nghĩa tự do có thể thoải mái ở trần trên một số bãi biển hợp pháp hóa việc khoả thân tại quốc gia này.

Hà Lan cũng ban hành những luật cấm cụ thể đối với hành vi khỏa thân tại nơi công cộng, nhiều đối tượng dân cư khác nhau. Cá nhân cởi quần áo trước đám đông, nơi có nhiều người không tiếp nhận chủ nghĩa tự do, có thể lãnh án phạt khoảng 450 USD.

Tại Tây Ban Nha nơi thành phố Barcelona luật cấm khoe thân trên đường phố. Mức phạt tùy thuộc vào độ nhạy cảm của khu vực có cá nhân vi phạm. Cá nhân có thể bị phạt tiền tới 549 USD.

Dubai thuộc Ả Rập Thống nhất (UAE) quy định cấm phụ nữ để ngực trần hoặc khoe thân phản cảm trên các bãi biển. Một số bãi biển được đặt biển cảnh báo du khách. Tuy nhiên, các quy định chỉ dừng lại ở việc nhắc nhở mà không có hình phạt cụ thể nào được đưa ra.

Các cụ ta ngày xưa thường nói “*đẹp tốt phô ra, xấu xa đậy lại*”. Không rõ những trường hợp trong những câu chuyện kể trong bài này phải xếp hạng tốt, xấu như thế nào đây? Riêng về mặt thuần túy pháp lý thì các đương sự liên quan có bị coi là lố lờ, xâm phạm thuần phong mỹ tục, phạm tội “công xúc tu sĩ” nặng nhẹ hay không đều tùy ở sự quy định của từng quốc gia khác nhau.

Lại nhớ đến cụ Phó Tổng Thống Trần Văn Hương trước đây trong hoàn cảnh tù đày ngoài Côn Đảo hứng chí làm một tập thơ lấy tên là “*Lao trung lãnh vận*” (tức là “*Những vần thơ lạnh lẽo ở trong tù*”). Trong đó có câu thơ rằng: “*Ngồi buồn gãi háng dái lẩn tẩn*”. Chắc là cụ không biểu diễn ở chỗ công cộng rồi.

---